Groupe Mapping ESEF

Animation Astrid Montagnier KPMG et Thomas Verdin BM&A Supports préparés avec Morgan Gicquel Deloitte et Marc Houllier Corporatings

Réunion 24-7

OCTOBRE 2024



Fil rouge de la réunion

1/ Tour de table

- Actualités
- Dataamplified (Novembre), Journée XBRL France (Décembre)

2/ Analyses

- Calculs inter-périodes, pour DECISION
- Nouveaux concepts IFRS2024, pour DISCUSSION
- Hiérarchie à enrichir, pour DECISION
- TFT avec activités abandonnées, si le TEMPS le PERMET
- Taging des lignes « Other », si le TEMPS le PERMET

3/ Divers



Calculs inter-période

2023

As the calculation linkbase cannot be used to effectively define data quality checks on such cross-period relationships, the presentation linkbase should be used to document these cross-period and cross-dimension arithmetical dependencies which shall enable the execution of at least semi-automated validations.

The presentation linkbase should therefore, where possible, be constructed as follows:

Statement/Disclosure of changes in X [line items]

X at beginning of period (preferred period start label)

Changes/Adjustments in X [abstract]

Increases/decreases in ...

...

Total changes/adjustments in X (preferred total label, if reported in the AFR)

X at end of period (preferred period end label)

Disparait

This applies in particular to the statement of changes in equity and the statement of cash flows, which typically contain cross period information and are required to be mandatorily tagged.

For example, the structure of the statement of changes in equity in the presentation linkbase may look as follows:

Statement of changes in equity [line items]
equity at beginning of period (periodStartLabel)
changes in equity [abstract]
comprehensive income
issued capital
dividends paid

equity at end of period (periodEndLabel)

The above would enable to e.g. carry out the following roll-forward type of calculation check for equities:

Equity at end of period = equity at beginning of period + comprehensive income + issued capital - dividends paid.

2024

As the calculation linkbase cannot be used to effectively define data quality checks on such cross-period relationships, the presentation linkbase should be used to document these cross-period and cross-dimension arithmetical dependencies which shall enable the execution of at least semi-automated validations.

The presentation linkbase should therefore, where possible, be constructed as follows:

For statement of changes in equity structures:

Ajouté

Statement of changes in equity [line items]

Equity at beginning of period (preferred period start label)

Changes/Adjustments in equity [abstract]

Increases/decreases in ...

...

Total changes/adjustments in equity (preferred total label, if reported in the AFR)

Equity at end of period (preferred period end label)

Ajouté

- For statement of cash flows structures:

Statement of cash flows [abstract]

- - -

Net increase (decrease) in cash and cash equivalents after effect of exchange rate changes (preferred net label)

Cash and cash equivalents at beginning of period (preferred period start label)

Cash and cash equivalents at end of period (preferred period end label)

The above would enable to e.g. carry out the following roll-forward type of calculation check for equities:

Equity at end of period = equity at beginning of period + comprehensive income + issued capital - dividends paid.

Fin d'exemple maintenu mais n'a plus de sens

Une présentation « ancien ERM » est-elle acceptable ?

| Net decrease in cash and cash equivalents | | (384) |
|--|----|-------|
| Cash and cash equivalents at 1 January** | | 1,567 |
| Effect of movements in exchange rates on cash held | | (13) |
| Cash and cash equivalents at 31 December** | 19 | 1,170 |

La nouvelle guidance ERM 2024 ne permet pas de documenter un calcul

Présentation permettant de documenter le calcul selon ERM 2023 => peut-on la maintenir en 2024 ?

| CashAndCashEquivalentsIfDifferentFromStatementOfFinancialPosition P | | |
|---|------------|--|
| Ext:ChangesInCashAndCashEquivalentsAbstract | | |
| IncreaseDecreaseInCashAndCashEquivalentsBeforeEffectOfExchangeRateChanges | | |
| EffectOfExchangeRateChangesOnCashAndCashEquivalents | | |
| Cash And Cash Equivalents If Different From Statement Of Financial Position | Period End | |

- 1 Est-ce acceptable de maintenir un abstract (extension)
- Est-ce acceptable de modifier l'ordre?

 OK par rapport à la guidance 3.4.6 ? (on est « close to identical »)
 - OK comme exception par rapport à l'exemple TFT 3.4.8 ERM 2024 ? (« where possible »)



^{*} The comparative information is restated on account of correction of errors, See Note 44.

^{**} Cash and cash equivalents includes bank overdrafts that are repayable on demand and form an integral part of the Group's cash management.

Le GT considère comme acceptable de conserver l'ordre et l'abstract introduits l'an dernier. Ce ne peut plus être formellement recommandé comme une attente de l'ERM.

Le point sera partagé avec la CNCC pour un positionnement des auditeurs français sur l'opinion de conformité.



Que fait-on avec les décompositions ?

| Trésorerie et équivalents de trésorerie au 1 ^{er} janvier 20 | 4 616 |
|---|-------|
| Soldes créditeurs de banques au 1 ^{er} janvier 24 | (1) |
| Trésorerie à l'ouverture (V) | 4 615 |
| Trésorerie et équivalents de trésorerie à la clôture 20 | 4 250 |
| Soldes créditeurs de banques à la clôture 24 | (1) |
| Trésorerie à la clôture (VI) | 4 249 |
| Variation de la trésorerie consolidée (VI - V) | (366) |

Si on suit la guidance de l'ERM 2024, qui présente la variation de trésorerie avant les soldes => on doit changer l'ordre de présentation Quid pour les décompositions ?

Présentation permettant de documenter le calcul selon ERM 2023

| Period Start |
|--------------|
| |
| |
| |
| Net |
| Period End |
| |
| |
| |

Présentation attendue selon ERM 2024 ?

| IncreaseDecreaseInCashAndCashEquivalents Net | | |
|---|--|--|
| CashAndCashEquivalentsIfDifferentFromStatementOfFinancialPosition Period Star | | |
| CashAndCashEquivalents | | |
| BankOverdraftsClassifiedAsCashEquivalents | | |
| CashAndCashEquivalentsIfDifferentFromStatementOfFinancialPosition Period El | | |
| CashAndCashEquivalents | | |
| Bank Overdrafts Classified As Cash Equivalents | | |



Nouveaux concepts taxonomie 2024

Cash flows from financing activities

64

- Paragraph 17 of IAS 7 requires an entity to present separately the cash inflows and outflows arising from financing activities. The IFRS Accounting Taxonomy includes common practice elements for the proceeds from issuing debt or equity instruments classified as financing activities and for the repayment of borrowings classified as financing activities.
- 62 Banking entities commonly presented cash flows relating to Additional Tier 1 (AT1) capital, 8 such as the proceeds from issuing AT1 capital and the repayments of AT1 capital. The IFRS Accounting Taxonomy includes no elements specific to banking regulation, such as the Basel III Accords.
- The Foundation added elements that reflect cash flows relating to regulatory capital in general, instead of creating specific elements that reflect cash flows relating to AT1 capital. Preparers could use these elements to tag concepts relating to AT1 capital and might also use these elements to tag concepts relating to other regulatory capital, if applicable. The Foundation added common practice elements to reflect proceeds from the issue and repayments of regulatory capital, arising from instruments separately classified as financial liabilities and equity instruments.

| Element label | ET | ER | Reference |
|--|----|----|-----------|
| Proceeds from issue of regulatory capital, financial liabilities | М | CP | IAS 7.17 |
| Repayments of regulatory capital, financial liabilities | М | CP | IAS 7.17 |
| Proceeds from issue of regulatory capital, equity | М | CP | IAS 7.17 |
| Repayments of regulatory capital, equity | М | CP | IAS 7.17 |

The Foundation observed that banking entities commonly presented the repayments of interest on AT1 capital. However, the Foundation did not create a common practice element for this concept because this reporting practice might change when IFRS 18 Presentation and Disclosure in Financial Statements is in effect. Nouveaux concepts de TFT liés à du « regulatory capital », sans documentation/implementation label spécifique, mais qui sont étroitement liés aux notions de capital selon les règles Bale III

Utilisation à préciser ?

Quels liens avec les balises liées aux dettes subordonnées ?



Regulatory Capital est considéré comme comprenant les titres subordonnés éligibles en fonds propres core (CET1) selon CRD/CRR (Banque) et SOLVA 2 (Assurance). Ce sont en général des TSDI.

On rappelle qu'il faut utiliser les caractéristiques des concepts IFRS24 quand on crée des extensions de concept similaire.



Hiérarchie

ENRICHIR?

DisclosureOfInvestmentsAccountedForUsingEquityMethodExplanatory au-dessus de DisclosureOfSignificantInvestmentsInAssociatesExplanatory?

DescriptionOfAccountingPolicyForDerivativeFinancialInstrumentsAndHedgingExplanatory au dessus de DescriptionOfAccountingPolicyForDerivativeFinancialInstrumentsExplanatory?

DisclosureOfFairValueOfFinancialInstrumentsExplanatory avec DisclosureOfFairValueMeasurementExplanatory?

PROPOSITION DE COMPLETER LES INFORMATIONS ATTENDUES SUR LES DONNEES SIGNALETIQUES



Sur les 2 premières propositions, le GT décide de les intégrer.

Sur la 3^e proposition, elle sera rediscutée à la prochaine réunion, sur base d'un exemple.

Les commentaires ajoutés sur les données signalétiques sont circularisés, pour ajustements/validations lors de la prochaine réunion.



LA SUITE DES SUJETS N'A PAS ÉTÉ TRAITEE ET LE SERA LORS DE LA PROCHAINE REUNION.



TFT présentant tous les flux : activités poursuivies et abandonnées **TFT** 31.12.N Résultat net 35 dont 4 liés à des activités abandonnées Flux de trésorerie liés aux activités 49 opérationnelles Flux de trésorerie liés aux activités (15) d'investissement Flux de trésorerie liés aux activités de (25)financement dont 15 en Variation de trésorerie 9 trésorerie au bilan Trésorerie d'ouverture 11 et 5 en activités Trésorerie de clôture destinées à être 20 cédées

Le groupe a classé une filiale en activité destinée à être cédée en cours d'année N ainsi qu'en activité abandonnée

La trésorerie de cette filiale est de 1 au moment du classement en activité destinée à être cédée et de 5 à la clôture.

Le résultat de l'activité abandonnée est de 6 et les flux de trésorerie générés sur la période par la filiale (4) sont uniquement des flux liés aux activités opérationnelles

TFT présentant uniquement les flux des activités poursuivies

| TFT | |
|--|---------|
| | 31.12.N |
| Résultat net | 35 |
| - Résultat des activités abandonnées | (6) |
| | |
| Flux de trésorerie liés aux activités opérationnelles poursuivies | 45 |
| | |
| Flux de trésorerie liés aux activités d'investissement poursuivies | (15) |
| | |
| Flux de trésorerie liés aux activités de financement poursuivies | (25) |
| Variation de trésorerie (activités poursuivies) | 5 |
| Trésorerie d'ouverture | 11 |
| Trésorerie reclassée en actif destiné à être cédé du bilar | (1) |
| Trésorerie de clôture | 15 |

TFT avec activités abandonnées

| TET | |
|---|---------|
| 161 | 31.12.N |
| Résultat net | 35 |
| tions de BFR de | |
| Ajustements et variations de BFR de l'ensemble des activités | |
| " | |
| Flux de trésorerie liés aux activités opérationnelles | 49 |

Même balisage?

| TFT | |
|---|---------|
| | 31.12.N |
| Résultat net | 35 |
| - Résultat des activités abandonnées | (6) |
| sintions de BFR des | |
| Ajustements et variations de BFR des activités poursuivies | |
| activités : | |
| Flux de trésorerie liés aux activités opérationnelles poursuivies | 45 |



TFT avec activités abandonnées

Des précisions ont été faites dans la taxonomie 2024 (TU 2024-2) sur

 les totaux de cash flows par catégories pour préciser que c'est l'ensemble des activités (poursuivies et abandonnées) et

| Element label | Documentation label |
|--|---|
| Cash flows from (used in) operating activities | The cash flows from (used in) operating activities, which are the principal revenue-producing activities of the entity and other activities that are not investing or financing activities, from continuing and discontinued operations. [Refer: Revenue] |
| Cash flows from (used in) investing activities | The cash flows from (used in) investing activities, which are the acquisition and disposal of long-term assets and other investments not included in cash equivalents, from continuing and discontinued operations. |
| Cash flows from (used in) financing activities | The cash flows from (used in) financing activities, which are activities that result in changes in the size and composition of the contributed equity and borrowings of the entity, from continuing and discontinued operations. |

Documentation label

sur le membre par défaut,

mais pas de précision sur les lignes de détail du TFT

Element label

item indicates otherwise (M)

Continuing operations, unless line

This member stands for components of the entity that are not discontinued operations. A component of an entity comprises operations and cash flows that can be clearly distinguished, operationally and for financial reporting purposes, from the rest of the entity. This meaning may be overridden for line items which are either intrinsically related to discontinued operations (or disposal groups held for sale), or which are typically reported for the aggregate of continuing and discontinued operations. This member also represents the standard value for the 'Continuing and discontinued operations' axis if no other member is used. [Refer: Discontinued operations [member]; Aggregate continuing and discontinued operations [member]]

Tags « other »

Tags "other..." avec la documentation: "that the entity does not separately disclose in the same statement or note"

A-t-on un consensus sur des bonnes pratiques au niveau du groupe pour mieux encadrer leur utilisation ?



Réunions antérieures : à éviter pour des ancrages (wider ou narrower) et pour des sous-totaux

Quid si le détail de la rubrique n'est pas donné dans le même état mais via un renvoi ?

Quid si les montants sont matériels ?

Quid si le libellé « papier » est plus détaillé que « autres » ?



Cela dépend aussi de la matérialité du poste

Other: synthèse des débats d'avril

Sur le balisage des postes « Autres ... » pour lequel une ventilation n'est pas donnée dans l'état:

- L'usage général est de baliser avec le tag standard « Other... » (sauf s'il y a deux lignes « autres » relevant de ce tag, à distinguer par extension).
- Il peut être justifié de créer une extension explicitant les composantes du concept, sur base des informations données en annexe, surtout s'il y a dans les tableaux de l'annexe un « Autre … » lui-même inclus dans la composition.
- Néanmoins, les membres du groupe ne s'accordent pas à le promouvoir en bonne pratique.
- En effet, les composantes narrower d'une extension ne sont pas toujours très représentatives du contenu d'un poste (on ne peut citer que les composantes standards entièrement inclues) ; et la bonne pratique si l'émetteur souhaite précisément donner la ventilation serait de faire le balisage volontaire de l'annexe.
- Il est parfois aussi préférable de revenir sur le libellé « autres … » si on considère que le poste n'est pas un simple Other mais présente, par exemple, une composante principale qu'on veut souligner en faisant une extension ; le libellé dans l'état devrait alors aussi souligner la présence de cette composante.

