

GT ESG/Durabilité

Groupe de travail XBRL France

19 Mars 2024



Agenda de la réunion

1/ Tour de table

2/ Points de principe à soulever

3/ Ressources

1/ Tour de table/actualités

2/ Points de principe à soulever

Merci à Lise Chorques, Eric Jarry, Corentin Gobe, Astrid Montagnier pour les contributions sur :

- Les notes explicatives
- E4
- G1

D'autres examens de parties de la taxonomie à faire remonter ?

2a/ Mise en évidence du caractère optionnel

34. In ESRS Set 1, the core of the DRs is located in the main body of the standard in paragraphs easily identifiable by the expressions 'shall disclose' and 'shall include' placed after paragraph on the objective of the DR. Usually, individual datapoints are easily identifiable by separate items reported in a list of letters: (a), (b), (c). These can be further disaggregated in a sublist of items, identified by small roman numbers: (i), (ii), (iii).
35. ARs support the information to be reported according to the main text of the DRs. They also contain datapoints mainly derived from the wording 'may disclose', which are complementary to the datapoints in the main text. As an exception, for some topical standards (e.g., ESRS E1) ARs provide additional level of disclosures to be reported or integrated in the DRs provided in the main body of the standard. Whenever the standard provides options to report additional breakdowns or additional datapoints by using 'may', those have been implemented in the XBRL taxonomy as well as separate elements.

Pas de différence dans la taxonomie entre les éléments issus de « shall » et les éléments issus de « may ».

Options: type de références, formules (relever les données non publiées en tenant compte de l'analyse de matérialité)
(faux positifs mieux que faux négatifs)

2b/ Présentation des décompositions

Information about financial or in-kind political contributions [text block]
Total financial political contributions made
Total in-kind political contributions made
Total financial and in-kind political contributions made
Financial and in-kind political contributions made by country [abstract]
Financial and in-kind political contributions made by country [table]
Reporting scope [axis]
Current and retrospective [member]
Restated, corrected or revised [member]
Type of recipient or beneficiary [typed axis]
Country [axis]
Total / all countries / NA [member]
Financial and in-kind political contributions made by country [line items]
Total financial political contributions made
Total in-kind political contributions made
Total financial and in-kind political contributions made
Financial and in-kind political contributions made by geographical area [abstract]
Financial and in-kind political contributions made by geographical area [table]
Type of recipient or beneficiary [typed axis]
Reporting scope [axis]
Current and retrospective [member]
Restated, corrected or revised [member]
Geographical area [typed axis]
Financial and in-kind political contributions made by geographical area [line items]
Total financial political contributions made
Total in-kind political contributions made
Total financial and in-kind political contributions made

Les décompositions évoquées dans la norme sont présentées séparément dans la taxonomie (vs présentation groupée dans la taxonomie ESEF comptable).

C'est en particulier gênant pour les décompositions « obligatoires ».

Cette séparation est justifiée par une question technique, dans la *base de liens de définition*.

Dans la *base de liens de présentation*, quelle devrait être la priorité:

- L'alignement avec la base de liens de définition ?
ou
- **La clarté de la présentation ?**
- Proposer convention pour valeur par défaut pour dimension typée ?

2c/ Dimensions typées ou explicites

La taxonomie utilise des dimensions typées pour certaines désagrégations.

Ces dimensions typées rendent libres la valeur utilisée dans la décomposition (toute chaîne de caractères peut être utilisée).

C'est aussi possible avec une dimension explicite, mais en nécessitant la création d'un « membre » par l'émetteur.

- Plus complexe techniquement
- Cohérent avec le fonctionnement en ESEF comptable
- Offre la possibilité à la taxonomie de fournir des valeurs standard pour améliorer la comparabilité
- Permet d'assurer la cohérence interne au rapport pour des désagrégations utilisées sur plusieurs sujets.

Standard payment terms [abstract]
Standard payment terms [table]
Type of supplier [typed axis]
Geographical area [typed axis]
Country [axis]
Total / all countries / NA [member]
Standard payment terms [line items]
Description of undertaking's standard payment terms [text block]

2d/ Extension des énumérations

[999135] Enumeration: Topics covered by anti-corruption and bribery training	Topics covered [member]
[999135] Enumeration: Topics covered by anti-corruption and bribery training	Definition of corruption [member]
[999135] Enumeration: Topics covered by anti-corruption and bribery training	Policy [member]
[999135] Enumeration: Topics covered by anti-corruption and bribery training	Procedures on suspicion and (or) detection [member]
[999135] Enumeration: Topics covered by anti-corruption and bribery training	Other topics covered [member]

La taxonomie contient certaines énumérations qui ne sont pas exhaustives, et pour lesquelles la norme demande une description (et non pas une classification en « autre »). Dans la taxonomie, ces autres cas ont été regroupés dans des lignes « Autres » dans les énumérations.

Cette valeur rend possible l'utilisation de la taxonomie sans extension de taxonomie.

Cependant, dans un cadre de reporting avec des extensions de taxonomie (comme pour ESEF comptable), il est aussi possible de créer de nouvelles valeurs.

- Mieux aligné avec ce que demande la norme.

Dans le cadre d'un reporting avec extensions de taxonomie, quel comportement favoriseriez-vous ?

2e/ Données entières

Training coverage [abstract]	string
Total number of employees (head count), during period	integer
Total number of employees receiving anti-corruption and anti-bribery training, during period	integer
Delivery method and duration [abstract]	string
Anti-corruption and anti-bribery training delivery method	enumerationSet
Duration of classroom training (hours)	integer
Duration of computer-based training (hours)	integer
Duration of voluntary computer-based training (hours)	integer

La taxonomie définit le type « integer » pour certaines données. Ces éléments ne peuvent alors avoir que des valeurs entières (pas de chiffres après la virgule).

Cela vous semble-t-il raisonnable, ou serait-il mieux d'utiliser un type plus général « decimal » (avec ou sans chiffres après la virgule) ?

2f/ Points de données non-applicables

Undertaking is subject to legal requirements under national law transposing Directive (EU) 2019/1937, or to equivalent legislation	boolean
Procedures to investigate business conduct incidents promptly, independently and objectively are in place	boolean
Policies with respect to animal welfare are in place	boolean
Information about policy for training within organisation on business conduct [text block]	textBlock
Disclosure of functions within undertaking that are most at risk in respect of corruption and bribery [text block]	textBlock

Pour un élément tel que **Policies with respect to animal welfare are in place**, dans un rapport qui choisit de déclarer une phrase telle que « *Le Groupe n'a pas mis en place de politiques relatives au bien-être animal car ce n'est pas un sujet applicable dans le cadre des activités.* », un tagging serait-il attendu sur cette déclaration, ou est-ce équivalent à une omission ?

Serait-il souhaitable d'avoir un mécanisme explicite pour tagger ce type de déclaration et le différencier d'une omission ?

2g/ Application des tags non-granulaires

Disclosure Requirement G1-1– Business conduct policies and corporate culture

7. **The undertaking shall disclose its policies with respect to business conduct matters and how it fosters its corporate culture.**
8. The objective of this Disclosure Requirement is to enable an understanding of the extent to which the undertaking has policies that address the identification, assessment, management and/or **remediation** of its material **impacts, risks** and **opportunities** related to business conduct matters. It also aims to provide an understanding of the undertaking's approach to **corporate culture**.
9. The disclosures required under paragraph 7 shall include how the undertaking establishes, develops, promotes and evaluates its **corporate culture**.

Disclosure of policies with respect to business conduct matters and how corporate culture is fostered [text block]

Disclosure of how corporate culture is established, developed, promoted and evaluated [text block]

Un mécanisme suggéré par l'EFRAG est:

- Un tag parent ne doit être appliqué que si le rapport couvre plus que le contenu taggé avec les enfants.
- Le tag doit alors être appliqué sur l'ensemble du contenu correspondant.

On pourrait suggérer:

- Appliquer un tag parent à un paragraphe/une section pour signifier que le paragraphe ou section contient tous les enfants rédigés de manière non aisément séparables.

3/ Ressources

Directive CSRD : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022L2464>

Normes ESRS : https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202302772

Règlement Taxonomie : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0852>

Consultation Taxonomie ESRS : <https://www.efrag.org/News/Public-486/Public-consultation-on-the-Draft-XBRL-Taxonomy-for-ESRS-Set-1->

Version Excel « coloriée » de la taxonomie ESRS : [Draft-ESRS-XBRL-Taxonomy-Colored.xlsx](#)

Répartition des revues et template de commentaires : [Relecture ESRS GT XBRL France.xlsx](#)